

**Prikaz prihvaćenih i neprihvaćenih prijedloga i primjedbi nadležnih tijela
dostavljenih na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom
pravu i srodnim pravima i na prijedlog Iskaza**

Tijelo	Prijedlozi i primjedbe	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
Ministarstvo gospodarstva	Nema primjedbi	-
Ministarstvo financija	Nema primjedbi	-
Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta	Nema primjedbi	-
Ministarstvo uprave	1. Predlaže se uz broj „Narodnih novina“ 125/11 naznačiti da je riječ o Kaznenom zakonu koji utvrđuje prestanak važenja odredbe članka 188. ZAPSP-a.	1. Prijedlog se prihvaća te se i u Ocjeni stanja na odgovarajući način dopunjuje tekst.
	2. Primjećuje se da u cijelom tekstu ispred riječi „Hrvatskoj“ treba dodati riječ „Republici“.	2. Primjedba se usvaja i tekst se usklađuje s primjedbom.
	3. Predlaže se brisanje stavka 6. članka 12.a, imajući u vidu članak 5. Prijedloga Zakona kojim se dodaje članak 84.a stavak 3. Dalje, predlaže se preformulirati odredba stavka 3. članka 84.a, budući da se, prema mišljenju predlagatelja, primjena pravnih propisa ne ukida aktom autora ili koautora tog djela nego aktom nadležnog tijela donesenim na zahtjev autora, koautora ili udruge za kolektivno ostvarivanje prava.	3. Prijedlog se ne prihvaća. Člankom 9. ZAPSP-a propisano je da je autor djela fizička osoba koja je djelo stvorila te da autoru pripada autorsko pravo na njegovom autorskom djelu činom samog stvaranja autorskog djela. To je jedno od osnovnih načela autorskog prava kojim je uređeno da autor postaje izvornim nositeljem autorskog prava samim činom stvaranja djela, bez ispunjavanja posebnih pretpostavki kao što su primjerice registracija djela ili bilo kakav akt nadležnog tijela. Slijedom propisanog, u slučaju kad autor ili koautor djela utvrdi da u propisanom postupku provedene pažljive potrage nije identificiran, ili ako je i identificiran nije pronađen, a po odredbama ZAPSP-a se smatra autorom ili nositeljem prava djela siročeta, on može okončati utvrđeni status djela siročeta i zatražiti ostvarivanje svojih prava u odnosu na njegovo autorsko djelo ili zaštićenu građu bez donošenja bilo kakvog akta nadležnog tijela. Također, napominjemo da bi

		usklađivanje s prijedlogom predlagatelja rezultiralo potpunom neusklađenošću s Direktivom 2012/28/EU.
	4. Predlaže se precizirati ograničenje od primjene članka 12. ZAPSP-a na način da članak 12.a započinje riječima: „Iznimno od članka 12. ovoga Zakona“, a sve prema mišljenju predlagača, radi određenosti pravne norme i jednoobraznosti u primjeni iste.	4. Prijedlog se ne prihvaća. Članak 12. ZAPSP-a propisuje mogućnost da nakladnik, za izdano djelo, ili osoba koja je djelo objavila, za objavljeno djelo, ostvaruje autorsko pravo kad autor nije poznat. Otkrivanjem identiteta autora nakladnik, odnosno osoba koja je objavila djelo, mora autoru predati sve koristi stečene ostvarivanjem njegova prava. Predloženi članak 12.a uređuje korištenje djela siročeta nakon provedbe propisane potrage za utvrđivanje statusa djela siročadi. Članak 12. ZAPSP-a i predloženi članak 12.a uređuju različite vrste korištenja autorskog djela, pa predloženi članak 12.a ne predstavlja iznimku u odnosu na članak 12. ZAPSP-a.
	5. Predlaže se preispitati odredbe članaka 6. i 7. imajući u vidu utvrđenja Izvješća Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-X-80/2005 od 1. lipnja 2006. (NN 64/6) o stupanju na snagu i početku primjene zakona i drugih propisa.	5. Prijedlog se prihvaća i odredbe članaka 6. i 7. preispitat će se u odnosu na utvrđenja Izvješća Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-X-80/2005 od 1. lipnja 2006. (NN 64/6) imajući u vidu mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske.
Ministarstvo vanjskih i europskih poslova	1. Predlaže se izmijeniti članak 1.a na način da se mijenja izričaj prve rečenice članka 1.a i prijevod naziva Direktive 2011/77/EU.	1. Prijedlog se prihvaća, izričaj članka 1.a usuglašava se s prijedlogom.
Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	Nema primjedbi	-

Ministarstvo socijalne politike i mladih	1. Predlaže se termin „djela siročadi“ zamijeniti terminima „djela nepoznatog autora“ ili „djela bez poznatog autora“.	1. Prijedlog se ne prihvaća. U slučaju djela siročadi često se radi o djelima kod kojih je autor djela identificiran, ali unatoč provedenoj pažljivoj potrazi nije pronađen. To znači da se ne radi nužno o djelu nepoznatog autora ili djelu bez poznatog autora. Izraz „djelo siroče“ usklađen je sa službenim prijevodom Direktive 2012/28/EU na hrvatski jezik.
Ministarstvo zdravlja	Nema primjedbi	-
Ministarstvo kulture	1. Predlaže se izmijeniti tekst Prijedloga Zakona na način da se odmah omogući digitalizacija građe, koja bi se odvijala istovremeno s provedbom postupka potrage za autorom te uz restrikciju nekomercijalne upotrebe.	1. Prijedlog se ne prihvaća. Pažljiva potraga opravdan je preduvjet korištenju djela siročadi, kako se navodi u članku 12.b stavku 1. Prijedloga Zakona. Digitalizacija je akt reproduciranja (umnožavanja) djela te također predstavlja oblik korištenja djela za koje je, prema općim pravilima autorskoga prava, potrebno pribaviti odobrenje autora ukoliko rok zaštite prava nije istekao. Stoga korištenje djela prije provođenja pažljive potrage za nositeljima prava ne bi bilo zakonito ukoliko iz datuma nastanka djela nije razvidno da je rok zaštite prava istekao te da je slijedom toga djelo raspoloživo za navedenu javnu upotrebu.
Ministarstvo pravosuđa	Nema primjedbi	-
Gospodarsko i socijalno vijeće	Nije se očitovalo	-